

ACADEMIA

Accelerating the world's research.

La Cartografía social como herramienta para la co-construcción del patrimonio cultural en la Laguna de Rocha.

Jimena Blasco Alvarez, Gastón Lamas Rivero

Related papers

[Download a PDF Pack](#) of the best related papers 



[Paisaje y patrimonio como espacios de construcción multivocal en el Área Protegida de Lagu...](#)

Gastón Lamas Rivero, Jimena Blasco Alvarez, Eugenia Villarmarzo

[Aprendiendo de nuestras prácticas. Sistematización del proyecto "Cartografiando Patrimonios. Carto...](#)

Eugenia Villarmarzo, Jimena Blasco Alvarez, Gastón Lamas Rivero

[Las lagunas costeras y su rol en las tierras bajas: el caso de Laguna de Rocha](#)

Eugenia Villarmarzo

La Cartografía social como herramienta para la co-construcción del patrimonio cultural en la Laguna de Rocha.

Lamas, Gastón; Blasco, Jimena; Bica, Carla; Gentile, Bruno¹; Gianotti, Camila².

Introducción

El proyecto “Cartografiando Patrimonios. Cartografía Social en Laguna de Rocha” es un proyecto de investigación y extensión desarrollado entre 2012 y 2013 en el área de Laguna de Rocha. El mismo se inscribe dentro de la línea de investigación en Arqueología Costera y en el Programa de Educación Patrimonial y Ciencia Pública del Laboratorio de Arqueología del Paisaje y Patrimonio del Uruguay (LAPPU)³ y surge a partir un convenio entre éste laboratorio y el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (MVOTMA/DINAMA/SNAP) destinado a promover la investigación e integración de los valores culturales y patrimoniales dentro de las áreas protegidas. En la Laguna de Rocha, estos aspectos se instrumentaron a través de diferentes proyectos y actividades, entre las que se encuentran la consultoría técnica para apoyar el proceso de elaboración del Plan de Manejo del Paisaje Protegido Laguna de Rocha (ver Futuro Sustentable S.A. 2011), actividades de prospección arqueológica impulsadas por el LAPPU y actividades y proyectos de extensión universitaria apoyadas por CSEAM (UdelaR).

Introducción al área de trabajo

Laguna de Rocha es un extenso cuerpo de agua comunicado periódicamente con el océano Atlántico a través de un sistema de apertura y cierre de barras arenosas. El área ocupa una superficie total de unas 35.700 ha, que incluyen predios rurales, el espejo de la laguna y una porción marina (SNAP 2013).

Existen desde hace más de 50 años dos asentamientos de pescadores. El Puerto de los Botes, a ocho kilómetros de Rocha, tuvo intensa actividad y gran número de pescadores y comercios de venta de pescado fresco y elaborado. Debido a la baja de precios

¹ Laboratorio de Arqueología del Paisaje y Patrimonio del Uruguay- Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Unidad Asociada al Centro Universitario Regional Este/ Estudiantes

² Centro Universitario Regional Este/ Orientadora

³ Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE), Unidad Asociada al Centro Universitario Regional Este (CURE)

y la disminución de la fauna ictícola se produjo el abandono del oficio y traslado de lugar. Actualmente algunas viviendas son ocupadas por pescadores deportivos y lugar de descanso.

El otro asentamiento está ubicado en la barra de la laguna, a 12 kilómetros de La Paloma. En la barra residen familias de pescadores, siendo su número variable en función de la zafra del camarón y la producción. También existen viviendas de veraneo (Vitan-curt y Fageti1995).

Laguna de Rocha ingresó en 2010 al SNAP como Paisaje Protegido, como resultado de más de 20 años de trabajo entre instituciones y la comunidad local por la protección de los valores naturales y culturales que destacan y caracterizan al lugar. Desde 2012 se está implementando un nuevo modelo de gestión territorial (Parque Natural Regional) que abarca toda la cuenca de la Laguna de Rocha y apunta a lograr la compatibilidad entre el desarrollo de la actividad humana y la protección del patrimonio natural y cultural del territorio (SNAP 2013).

Los trabajos realizados en el área en relación a lo patrimonial, e incluidos en el último informe de la consultoría técnica (Gianotti y Villarmarzo 2011), son actualmente llevados adelante por el equipo del LAPPU. Las investigaciones iniciaron recientemente, en 2011, y cuentan con la particularidad que para Laguna de Rocha, a diferencia de otras lagunas costeras de la costa atlántica uruguaya, no existen trabajos arqueológicos e históricos previos que permitan revisar antecedentes o aspectos preliminares de los potenciales valores patrimoniales del área. Las investigaciones actuales intentan evaluar el potencial de los sitios existentes, a través del relevamiento de terreno que permita tanto la identificación de sitios, como su caracterización y valoración. Los estudios sobre los aspectos arqueológicos y patrimoniales en general, son acciones claves para el área ya que según la Ley de creación del SNAP (Ley 17234/00) en su Art.2 inciso c) este debe “Mantener ejemplos singulares de paisajes naturales y culturales” y e) “Proteger los objetos, sitios y estructuras culturales, históricas y arqueológicas, con fines de conocimiento público o de investigación científica.” Parte de las acciones que el LAPPU está llevando adelante en el área implican la identificación y mapeo de sus valores culturales arqueológicos e históricos a través de la realización de entrevistas a actores locales de Laguna de Rocha y Ciudad de Rocha (productores, guardaparques, pescadores, personal del Museo Regional de Rocha y propietarios de colecciones arqueológicas privadas) para su identificación previa y localización en terreno mediante prospección arqueológica intensiva –recorrida directa a pie del área-, acompañado de

una valoración científica de los valores culturales identificados. A partir de este trabajo ya fue generado un mapa donde se incluyen los valores culturales identificados por los arqueólogos y por los actores locales (Gianotti y Villarmarzo 2011).

Marco teórico metodológico

Actualmente en el campo del Patrimonio actúan y trabajan tres sectores diferentes: el sector administrativo –encargado de las políticas públicas de promoción de la gestión Patrimonial-, el sector científico-académico – encargado de la producción de conocimiento sobre Patrimonio- y el sector conformado por diversos colectivos, organizaciones sociales y actores particulares que opinan, participan y actúan en los procesos de patrimonialización. Estos tres sectores generalmente trabajan y actúan de forma independiente provocando que los procesos de patrimonialización y producción de conocimiento se tornen unidireccionales y cerrados, lo que genera conflictividad de intereses. Nuestros trabajos, aplican el modelo de la **Cadena Valorativa del Patrimonio** (Criado-Boado 1996) introduciendo la dimensión pública y colaborativa (eje medular que lo transversaliza) (Cuesta et al. 2009; Gianotti et al. 2010). Esto ha sentado bases para definir el programa de Ciencia Pública y co-construcción del conocimiento del LAPPU (Vienni et al. 2011)⁴. Entiende la práctica científica como una actividad no-lineal, en red, relacional, abierta, de interacción, que se nutre de diversos saberes y fuentes de conocimiento. Algunos autores lo sitúan como nuevos paradigmas de producción de conocimiento (ver modo 2 de Gibbons et al. 1997).

En este sentido, existe una necesidad vital de convergencia y colaboración entre los sectores, al tiempo que es fundamental el desarrollo de la dimensión pública de estos procesos, transformándolos en plurales y abiertos, capaces de recoger opiniones, demandas y necesidades de las comunidades y de promover la democratización del saber (Gianotti y Lopez Mazz, 2011:4). “*Para desarrollar un Patrimonio público y, por ende, contribuir a la utilidad del Patrimonio, es necesario convertir a los agentes sociales en constructores conscientes del conocimiento*” (Gianotti y Lopez Mazz, 2011:8).

Asimismo, se entiende que es necesaria una combinación sinérgica entre los saberes científico-técnicos y los saberes de las comunidades locales para garantizar una gestión

⁴ Ver WEB institucional del LAPPU por más detalles del programa:
<http://www.fhuce.edu.uy/index.php/institucional/estructura-academica/unidades-asociadas/lappu/docentes-investigadores>

ambientalmente sustentable del territorio, basada en una participación real de todos los actores involucrados en el manejo de los bienes naturales y culturales, en la elaboración de los planes de manejo del área (Achkar *et al.* 2004). En este sentido, el proyecto toma un modelo de trabajo basado en la interrelación de diferentes fases en el proceso de trabajo mediante la aplicación de una serie de procedimientos que son: la identificación, caracterización, valoración, divulgación y socialización del patrimonio. El eje transversal de la cadena es la dimensión pública y participativa (Gianotti *et al.* 2010), la cual se concreta bajo la denominada *Construcción Participativa del Patrimonio* (Cuesta *et al.* 2009). De esta manera se promueve la participación de diversas maneras de los diferentes actores en cada una de las etapas del proceso de patrimonialización y producción del conocimiento bajo una concepción dialógica, la cual “... *hace que la formulación del conocimiento no sea concebida como un movimiento anterior a su aplicación, sino que ese conocimiento, en tanto relato, esté sujeto a su puesta en juego en la interacción social*” (Hernández *et al.* 2010: 117).

En base a esto y en el entendido de que “*los modos de interactuar con el entorno moldean los modos de comprenderlo*” (Milton 1997, en: Santos 2009:632) así como “*los modos en que la gente comprende su entorno también moldean su modo de relacionarse con él*” (Santos 2009:632) es que consideramos importante indagar sobre las apropiaciones del espacio por parte de los pobladores locales y si éstos perciben algún conflicto entre la protección patrimonial, las estrategias de conservación de la naturaleza y los usos productivos del espacio (Santos, s/d a:1). Se entiende que “*A través de una construcción simbólica del territorio (entendido éste tanto por el espacio como por las relaciones que interactúan en y sobre él) se abren perspectivas para una mejor comprensión de la realidad territorial, de cómo vivimos el territorio que habitamos, y como construimos el futuro territorio que deseamos*” (Habegger y Mancila 2006:6). En este sentido, es importante destacar que la apropiación de los discursos sobre ambiente puede generar cambios en las relaciones de la población local con su entorno (Santos 2009:635) afectando directamente las valoraciones que ésta tiene sobre los elementos culturales y naturales del área. Por lo tanto, visualizar todo esto de forma colectiva junto con los actores locales puede promover la discusión y la búsqueda de soluciones por parte de la comunidad frente a situaciones y/o relaciones conflictivas dentro del área.

El problema de intervención al que apuntó esta propuesta radica en el logro de maneras efectivas de participación de la comunidad en la gestión de un área protegida, en el diálogo entre los actores y, en definitiva, en cuestiones de desarrollo social. Siguiendo a Santos (2009), las categorías de la ley 17.234 de creación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas jerarquizan aquellos aspectos relacionados con la conservación de los ecosistemas y de la biodiversidad por encima de los que apuntan a la participación comunitaria y al desarrollo socioeconómico. En este sentido, los únicos dos ámbitos de participación pública existentes en la política nacional de Áreas Protegidas son: a nivel nacional la Comisión Nacional Asesora (CNA), ámbito consultivo de la Dirección de Áreas Protegidas del MOVTMA y, a nivel local, las Comisiones Asesoras Específicas (CAE) de cada Área (Santos 2009).

Asimismo, como se ha mencionado más arriba, en el área de Laguna de Rocha se realizaron investigaciones por parte de especialistas de diversas áreas que, como parte de sus resultados, incluyen mapeos y cartografías de usos del suelo, actividades productivas, habitantes, valores culturales arqueológicos, etc. Si bien estos trabajos tomaron en cuenta la información proveniente de entrevistas a actores locales, no se dirigieron estrictamente al trabajo participativo por parte de los pobladores del área.

Por otro lado, al igual que los adultos, *“los niños de la laguna muchas veces manejan conocimientos sobre flora y fauna del entorno natural de donde viven, quizás más que los otros niños o quizás más que los propios educadores”* (Thomson 2007:120). No obstante, Thompson, a través de su investigación en el área, identificó en la escuela N° 52 de La Paloma algunos problemas de adaptación que tienen los niños de Laguna de Rocha y conflictos en el relacionamiento entre éstos y los niños de La Paloma. Por lo tanto, se entendió necesario indagar si la situación en la escuela sigue siendo la misma que la que describió Thompson en 2007 y trabajar en el aula temas tales como la diversidad cultural y natural, identidad y ambiente a través del intercambio de conocimientos y la puesta en valor de esos saberes que lleva consigo cada uno de los niños que asisten a la escuela, promoviendo además buenas relaciones de convivencia basadas en el respeto mutuo.

Objetivos

El proyecto buscó contribuir a la co-construcción del conocimiento y a la construcción participativa del patrimonio cultural del Paisaje Protegido Laguna de Rocha mediante

actividades que colaboraran en motivar el desarrollo de la observación y reflexión, así como a la identificación, valoración y apropiación del patrimonio local por parte de los pobladores del área: guardaparques, pescadores, vecinos nucleados y no nucleados y niños. Asimismo, se buscó contribuir a la caracterización del Paisaje Cultural de la Laguna de Rocha, a la creación de insumos para la gestión y a contribuir con la creación de espacios de participación encaminados al co-manejo de los recursos del área.

Objetivos específicos

- 1) Propiciar el acercamiento de la comunidad a su espacio geográfico, socio-económico y cultural.
- 2) Identificar, junto con los actores locales de Laguna de Rocha, los valores culturales y naturales que la comunidad identifica como propios, para integrarlos en la valoración científica y patrimonial y que sirva de base para el plan de manejo y acciones de conservación dentro del Área Protegida.
- 3) Indagar sobre cómo repercuten las diferentes actividades económicas y valores culturales y naturales existentes en el área en la identidad y en la apropiación del espacio a través de la representación cartográfica
- 4) Reflexionar junto con los actores locales, acerca de las nociones de naturaleza, cultura, identidad y ambiente.
- 5) Pensar colectivamente soluciones ante posibles conflictos entre actividades productivas y protección de valores culturales y naturales
- 6) Aportar herramientas a la comunidad local para la identificación, registro y protección de los valores culturales del Área.

Estrategias de intervención desarrolladas

Las zonas seleccionadas para el desarrollo del proyecto fueron puerto de los Botes, La Barra y áreas adyacentes. Las actividades estuvieron dirigidas principalmente a los pobladores ambos asentamientos de Laguna de Rocha y personas que trabajan en el área:

- Guardaparques de Laguna de Rocha y Director del Área
- Asociación de Pescadores Artesanales de las Lagunas Costeras (APALCO)
- Escuela nº 63 y los niños de la Laguna de Rocha⁵.

⁵ Los niños que residen en Laguna de Rocha van a la escuela Nro 52 de La Paloma con la cual se propuso trabajar originalmente en el proyecto. Dadas varias complicaciones burocráticas con la tramitación del

- Vecinos nucleados y no nucleados, entre los que cuentan familias de pescadores y productores del área.
- Técnicos

Se utilizó la cartografía social como instrumento para lograr un proceso educativo en el cual todos los participantes reflexionamos sobre nuestra praxis y para, a través del producto cartográfico, generar cambios en el territorio en dirección a una gestión ambientalmente sustentable (Habegger y Mancila 2006:9). Siguiendo a Habegger y Mancila, entendemos a la Cartografía social como

“[...] una metodología nueva, alternativa que permite a las comunidades conocer y construir un conocimiento integral de su territorio para que puedan elegir una mejor manera de vivirlo [...] Este tipo de mapas (en oposición con los mapas tradicionales que se elaboraban únicamente por los técnicos) se elaboran por la comunidad en un proceso de planificación participativa poniendo en común el saber colectivo (horizontal) y de esta forma legitimarlo. Es un proceso democrático de construcción de conocimiento a través de la transcripción de la experiencia de los lugares no nombrados. Los miembros de la comunidad analizan colectivamente los problemas sociales, en un esfuerzo por comprenderlos y solucionarlos.” (Habegger y Mancila 2006:7)

La **cartografía social** es empleada como técnica para pensar y registrar la realidad socioambiental mediante otras formas de representación no exclusivamente verbales o alfabéticas. Gran parte de los conocimientos locales sobre la tierra se transmite en forma de narraciones y leyendas, con metáforas y una terminología compleja, que podrían perderse si se transcribiera la información” (FIDA 2009:18).

Se elaboraron talleres/entrevistas para trabajar con los diferentes actores vinculados al área adecuándolos de acuerdo al público al cual se dirigió, realizándose de forma colectiva e individual si el caso ameritaba. A nivel general consiste en la elaboración de mapas en torno a diferentes consignas que son puestas en juego. Es así que se realizan cuatro tipos de mapas: patrimonial, económico, ecológico y de conflicto. La elaboración de esta cartografía va acompañada de un relato y dialogo con otros participantes y el equipo del proyecto, el cual es registrado (en audio o mediante notas) para recuperar todo el proce-

permiso en el CEP, se tuvo que implementar una alternativa y trabajar con estos niños en el lugar donde viven.

so. Estos talleres temáticos tienen el propósito de potenciar la elaboración de los mapas y motivar la reflexión en torno a la diversidad cultural y a la relación entre cultura, naturaleza, ambiente e identidad. Es importante destacar el valor de la *“diversidad cultural como insumo para pensar modelos culturales alternativos al hegemónico y como alternativa de emancipación frente a la violencia del pensamiento único”* (Hernández et al. 2010:117) así como el valor de ese conocimiento *“en la formación crítica en el sistema educativo, permitiendo la afirmación de los hombres [y las mujeres] como sujetos de decisión, tal como plantea Paulo Freire (1998)”* (Hernández et al. 2010:127).

A su vez se propuso la implementación de un recorrido abierto y participativo por el área de Laguna de Rocha para realizar ejercicios de reconocimiento del paisaje y trabajar con los participantes el empleo de herramientas para la identificación, registro y protección de los valores culturales del Área. Entendemos que el Paisaje *“ha de ser reivindicado como uno de los medios más eficaces de acción práctica de las disciplinas que interactúan con el Patrimonio en el presente”* (Gianotti y Villarmarzo 2011:28).

En todas las instancias se promovió la discusión sobre elementos patrimoniales identificados en el recorrido: su presencia/ausencia dentro del mapa realizado en la instancia previa, tipo de relación que perciben los participantes entre las actividades económicas y la conservación de los valores naturales culturales del área.

Con los niños tanto de la escuela 63 como de la Barra de la laguna, se empleó otro tipo de dispositivo. Se realizaron talleres sobre cultura, naturaleza, identidad y ambiente. En el marco de estos talleres las actividades desarrolladas fueron:

- Realización de dibujos sobre valores culturales y naturales del lugar dónde viven y puesta en común de los dibujos incluyendo su localización en un mapa.
- Taller sobre las ocupaciones y usos del espacio por parte de los diferentes grupos humanos en distintos momentos. Generación de discusión acerca: de cómo percibimos el lugar donde vivimos, la diversidad cultural, la convivencia con otros, y los cambios culturales y naturales a lo largo del tiempo.

Cabe destacar que la conformación del equipo de trabajo de este proyecto se buscó un perfil interdisciplinario y heterogéneo en su formación. En ese sentido, el equipo está conformado tanto por estudiantes en estado avanzado de su carrera con experiencia en distintos proyectos de extensión, como por estudiantes que recién están comenzando su tra-

yecto de formación en sus áreas de conocimiento y que viven en la zona de intervención. Esto es significativo en más de un sentido, en tanto el equipo contó con pobladores locales, tiene un carácter interdisciplinario e interinstitucional, además de un espíritu de formación intergeneracional entre estudiantes universitarios.

Problemáticas identificadas partir de las actividades

En el marco de las actividades en torno a la puesta en diálogo de los conocimientos de los diferentes actores, se identificaron diferentes problemáticas que implican la necesidad de promover y fortalecer procesos de formación y formalización del patrimonio multivocales, y desarrollar metodologías y prácticas que promuevan esta forma de entenderlo. De esta manera lograr un mayor involucramiento en este tipo de prácticas dirigidas al diálogo entre conocimientos.

Se observó un desconocimiento generalizado en la población de la región (particularmente ciudad de Rocha, La Paloma) de aspectos históricos, arqueológicos, patrimoniales del área, en contraposición con el conocimiento de aspectos ecológicos y/o ambientales que tienen mayor presencia en los medios y el boca a boca. Uno de los problemas más señalados por la comunidad y actores diversos de la Laguna de Rocha, es la falta de acceso a la información científica generada por los proyectos allí desarrollados. Siendo necesario generar un espacios dónde, al menos, se pueda nuclear y actualizar la información patrimonial generada y sea de fácil acceso para los interesados.

Dado que en el área existen diversos trabajos de técnicos e investigadores es necesario que los análisis de resultados y mapas lleguen a los técnicos y tomadores de decisiones del área para que tomen conocimiento de las percepciones en cuanto a lo patrimonial, económico y ecológico de los pobladores y trabajadores, así como los puntos conflictivos entre las dimensiones propuestas en el desarrollo de las actividades del proyecto.

Por otro lado la actividad de la pesca artesanal en la laguna, identificada en los talleres como uno de los elementos identitarios y patrimoniales, es desconocida más allá del área protegida y, en general, por otros sectores de la población rochense, población uruguaya y turistas estivales. Esto se concibe como un problema que puede resolverse mediante acciones que permitan dar a conocer esta actividad artesanal y que permitan socializar aspectos patrimoniales del área. Incluso existe interés y deseo, por parte de algunos miembros de la comunidad de pescadores, de realizar algún producto audiovisual que permita mostrar su actividad.

Otro de los aspectos de interés en identificada es la escasa información y ausencia de formación especializada entre los guardaparques, técnicos del área, estudiantes de la Licenciatura en Gestión Ambiental (LGA) y población en general, sobre cómo actuar ante eventuales hallazgos de materiales arqueológicos, expolio de yacimientos, realización de actividades que puedan generar impactos sobre potenciales sitios arqueológicos, etc. Asimismo los pobladores no tienen presente lo arqueológico como un aspecto fuerte en la dimensión patrimonial, salvo contadas excepciones.

Consideraciones finales

El proyecto ha permitido desarrollar prácticas de co-construcción del patrimonio en el Paisaje protegido Laguna de Rocha buscando poner en diálogo los conocimientos de los diferentes actores locales. La aplicación de la cartografía social como herramienta participativa logró aportar valiosa información e identificar problemáticas en torno al patrimonio cultural y la relación con las otras dimensiones planteadas en las actividades, logrando una aproximación reflexiva e inclusiva. Se espera que la información obtenida pueda aportar a incorporar las percepciones recogidas durante todo el proceso en el plan de manejo del área protegida, incluyendo a su vez la valoración de aspectos sociales y culturales dentro de los lineamientos de protección.

Con esta propuesta se fortaleció al Programa a las líneas de investigación antes mencionados y, a través de la utilización de instrumentos tales como la cartografía social, recorridos participativos y talleres temáticos, se pudo generar un diálogo de saberes como motor para la reflexión, la co-construcción del conocimiento, la visualización de conflictos, contribuyendo a la futura búsqueda colectiva de soluciones a problemas de carácter público.

Bibliografía

- Achkar M., A. Domínguez y F. Pesce. 2004. *Diagnostico socioambiental participativo en Uruguay*. REDESAT. Programa Uruguay Sustentable El Tomate Verde Ediciones.
- Cuesta, A., J. Dimuro, C. Gianotti y M. Muttoni. 2009. *De la investigación a la construcción participativa del Patrimonio. Un programa de educación patrimonial y divulgación*

de la cultura científica. Arkeos 4:11. Disponible en: <http://mileto.pucp.edu.pe/arkeos/content/view/225/26/> (Acceso: 20 de agosto de 2010)

Criado Boado, F. 1996. *Hacia un modelo integrado de investigación y gestión del Patrimonio Histórico: la cadena interpretativa como propuesta*. Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, 16:73-78.

FIDA 2009 *Buenas prácticas en cartografía Participativa*. Análisis preparado para el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). Roma, Italia

Futuro Sustentable S.A. 2011. *Consultoría técnica para apoyar la elaboración del plan de manejo del Paisaje Protegido Laguna de Rocha*.

Gianotti C., F. Criado Boado, J.M. López Mazz y C. Parcero-Oubiña 2010. *Paisaje y Territorio como marcos para la cooperación en Patrimonio. La experiencia del LAPPU en Uruguay*. En: *IV Congreso Internacional de Patrimonio y Cooperación al Desarrollo*, págs. 27-36. IAPH. Sevilla.

Gianotti C. y J.M. López Mazz. 2011. *El Patrimonio como campo de acción pública, transdisciplinar y colaborativo: experiencias desde el LAPPU*. IV Jornadas de Investigación y III Jornadas de Extensión de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Montevideo, Uruguay, 8-11 de noviembre de 2011.

Gianotti. C. y E. Villarmarzo. 2011. *Relevamiento arqueológico rápido, identificación de elementos culturales de conservación del Área Protegida Laguna de Rocha*. Actividad 4, Tarea 4.5 en “*Consultoría técnica para apoyar la elaboración del plan de manejo del Paisaje Protegido Laguna de Rocha*.” Futuro Sostenible S.A.

Gibbons, M., C. Limoges, H. Nowotny, S. Schwartzman, P. Scott P. y M. Trow 1997. *La Nueva Producción del Conocimiento*, Pomares-Corredor S. A., Barcelona

Hernández, D., D. Aguirrezábal, S. Alzugaray, J. Blasco, L. Cabrera, A. Victoria Cuesta, J. M. Dabezies, J. J. Dimuro, N. Gazzán, G. Lamas, A. Machado y Y. Montañez 2010. *Repensar la disciplina desde el diálogo con el otro. Resultados y reflexiones del pro-*

yecto *Diálogo y praxis en torno a los testimonios de la diversidad* En: *Extensión en obra. Experiencias, reflexiones, metodologías y abordajes en extensión universitaria*. Extensión, Universidad de la República.

Santos C., M. González, J. Gómez y H. Tommasino 2007. *Actores sociales en la Laguna de Rocha: el mapeo como herramienta de diagnóstico para la implementación de un Área Protegida*. Ier. Reunión Latinoamericana de Análisis de Redes Sociales. Agosto de 2007, La Plata, Argentina

Santos, C., L. Rodríguez-Gallego, S. Amado, D. Gorfinkel, M.N. González, J. Gómez, C. Neme, H. Tommasino y D. Conde s/d *Construcción de interdisciplinariedad y crisis de paradigmas en torno a la implementación de un área natural protegida*. En: Mesa 1, *Experiencias de investigación interdisciplinaria, Espacio Interdisciplinario*, Montevideo, Uruguay.

SNAP 2013 *Laguna de Rocha forma parte del sistema nacional de áreas protegidas*. En: <http://www.snap.gub.uy/index.php/actividades-y-noticias-76/143-laguna-de-rocha-forma-parte-del-sistema-nacional-de-areas-protegidas> (Acceso: 08 de julio de 2013).

Thomson, D. 2007. *Economía e identidad de los pescadores de la Barra de la Laguna de Rocha*. En: *Anuario de Antropología*: 125-140.

Vienni, B., E. Villarmarzo, C. Gianotti, J. Blasco, C. Bica y G. Lamas 2011. *Ciencia Pública en construcción: el Programa de Educación patrimonial y Ciencia Pública del LAPPU (FHCE). IV Jornadas de investigación y II de Extensión*.

Vitancurt, J. y C. Fageti. 1995. *Comunidades de pescadores del Departamento de Rocha- Informe diagnóstico y recomendaciones para un proyecto de desarrollo*. Serie: Documentos de Trabajo – N° 1. Programa de Conservación de la Biodiversidad y Desarrollo Sustentable en los Humedales del Este – PROBIDES.